

# EL CONSENSO DE BUENOS AIRES: POLITICA INDUSTRIAL



NACIONES UNIDAS

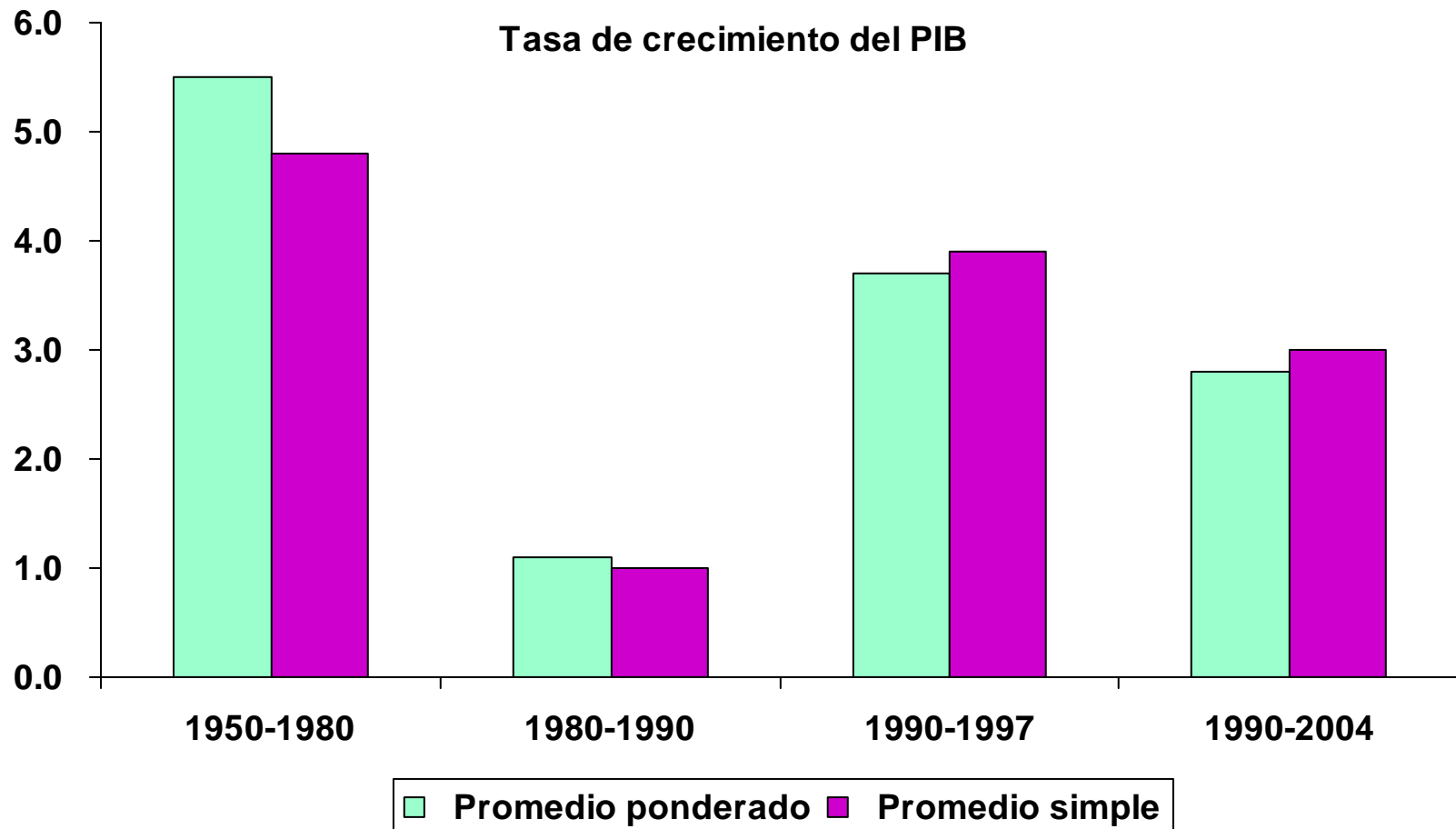
DESA

**JOSÉ ANTONIO OCAMPO**  
**SUBSECRETARIO GENERAL**

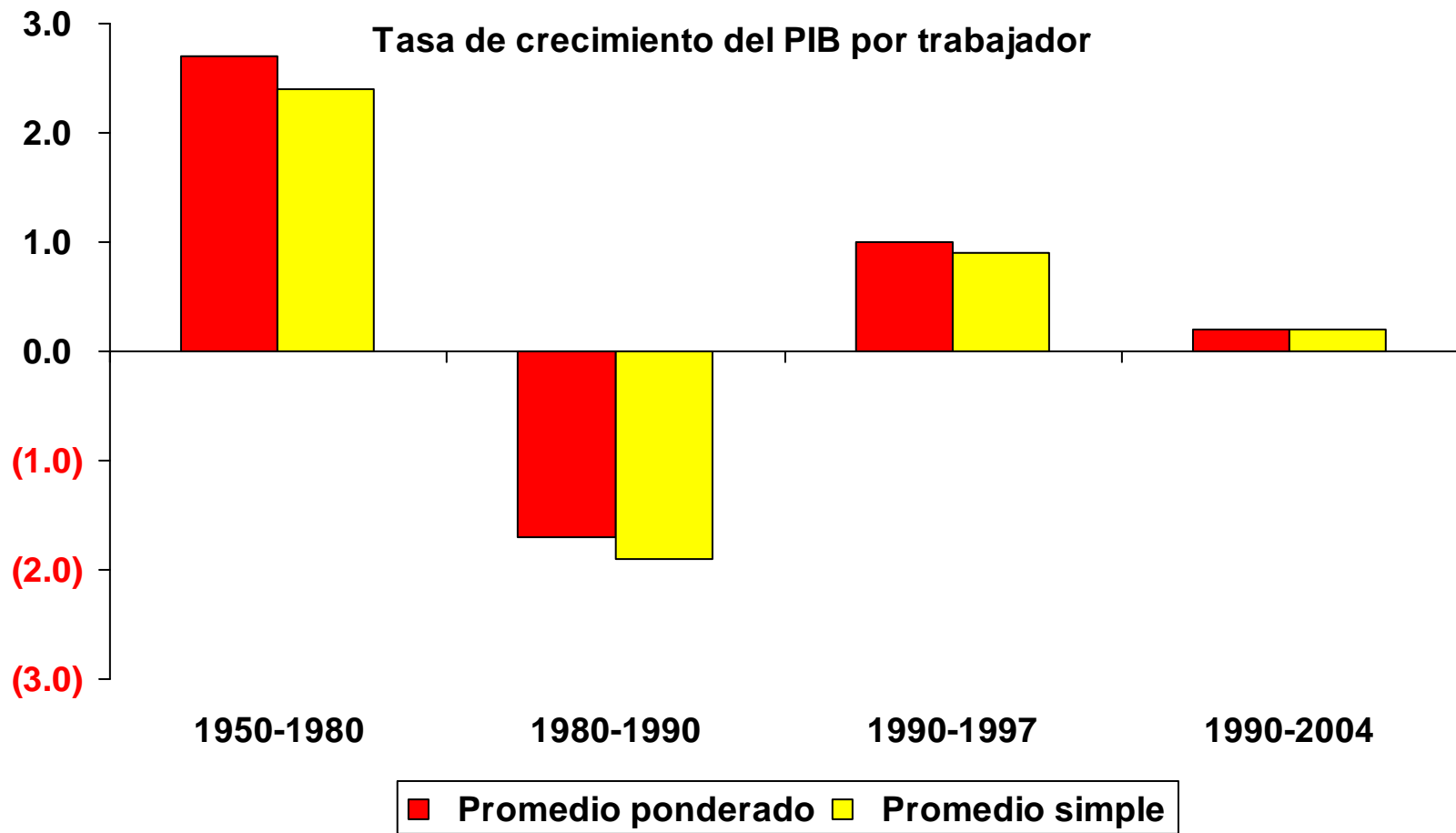
# DOS HECHOS CONTUNDENTES DE LA REALIDAD LATINOAMERICANA...

- Los últimos veinticinco años han sido los de peor desempeño en la historia de la región
- El crecimiento económico bajo el modelo de industrialización dirigida por el Estado fue muy superior

# EL DESEMPEÑO DE LOS ULTIMOS VEINTICINCO AÑOS HA SIDO MEDIOCRE

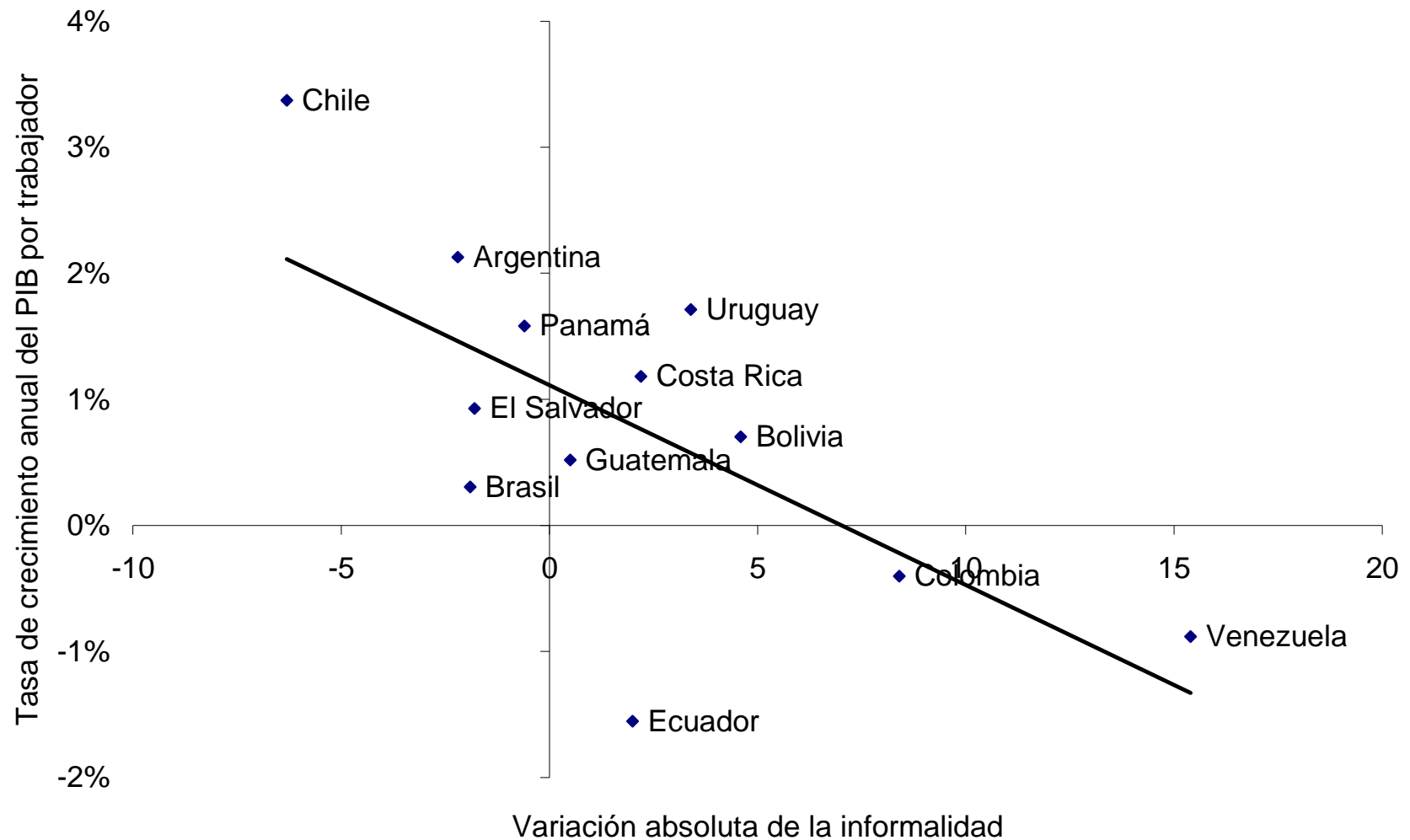


# POBRE DESEMPEÑO DE LA PRODUCTIVIDAD



# ESO DEBE, EN GRAN MEDIA, A LA SUBUTILIZACIÓN DE RECURSOS PRODUCTIVOS

1990-2000

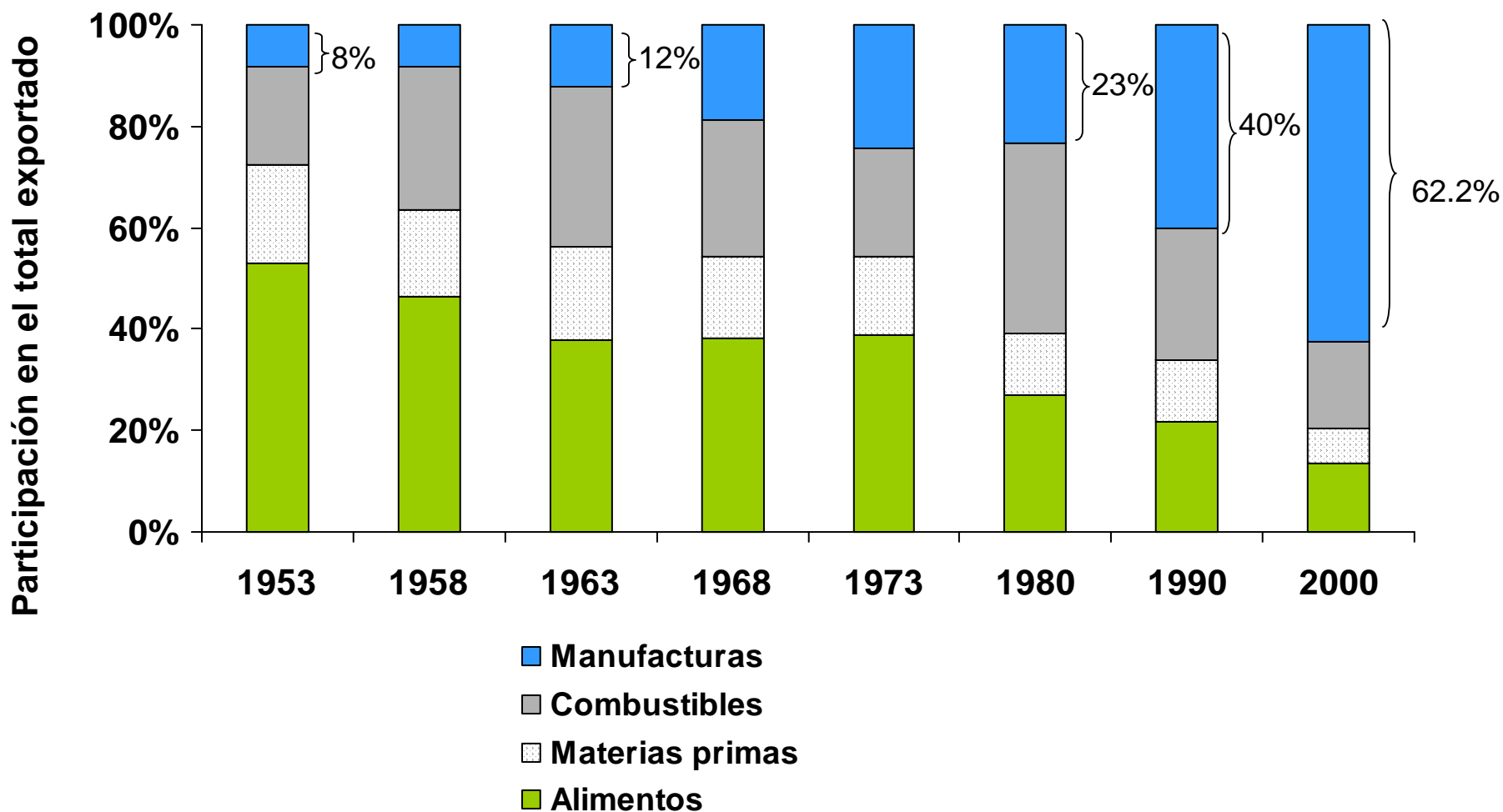


**LA GRAN PARADOJA DEL PROCESO  
DE LIBERALIZACIÓN:**

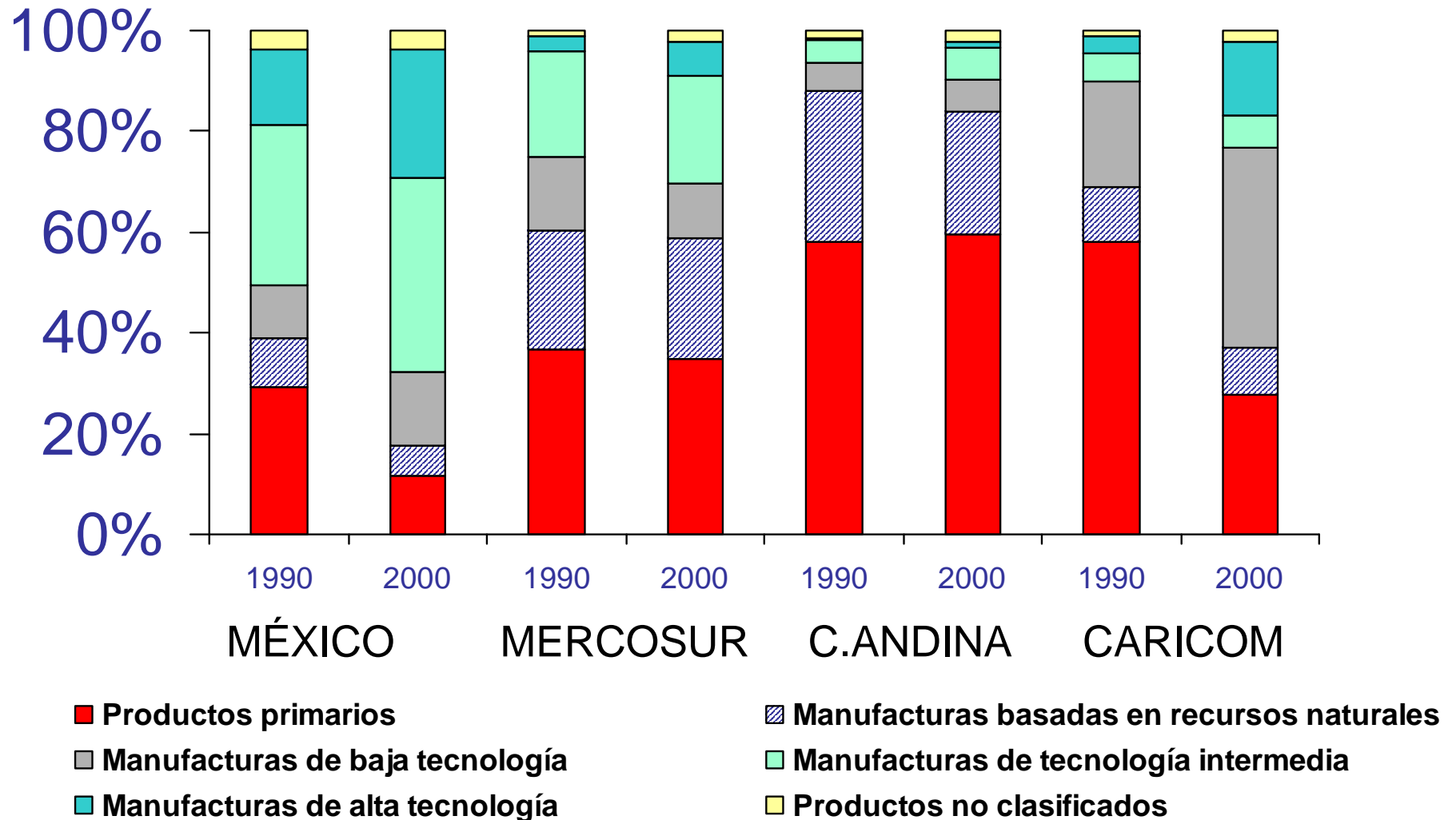
**MAYOR INSERCIÓN  
INTERNACIONAL Y AUMENTO DE LA  
PRODUCTIVIDAD EN EMPRESAS Y  
SECTORES DINÁMICOS...**

**...PERO LENTO CRECIMIENTO  
ECONÓMICO**

# LAS EXPORTACIONES SE DIVERSIFICAN MAS RAPIDAMENTE...



# ...SIGUIENDO DIVERSOS PATRONES

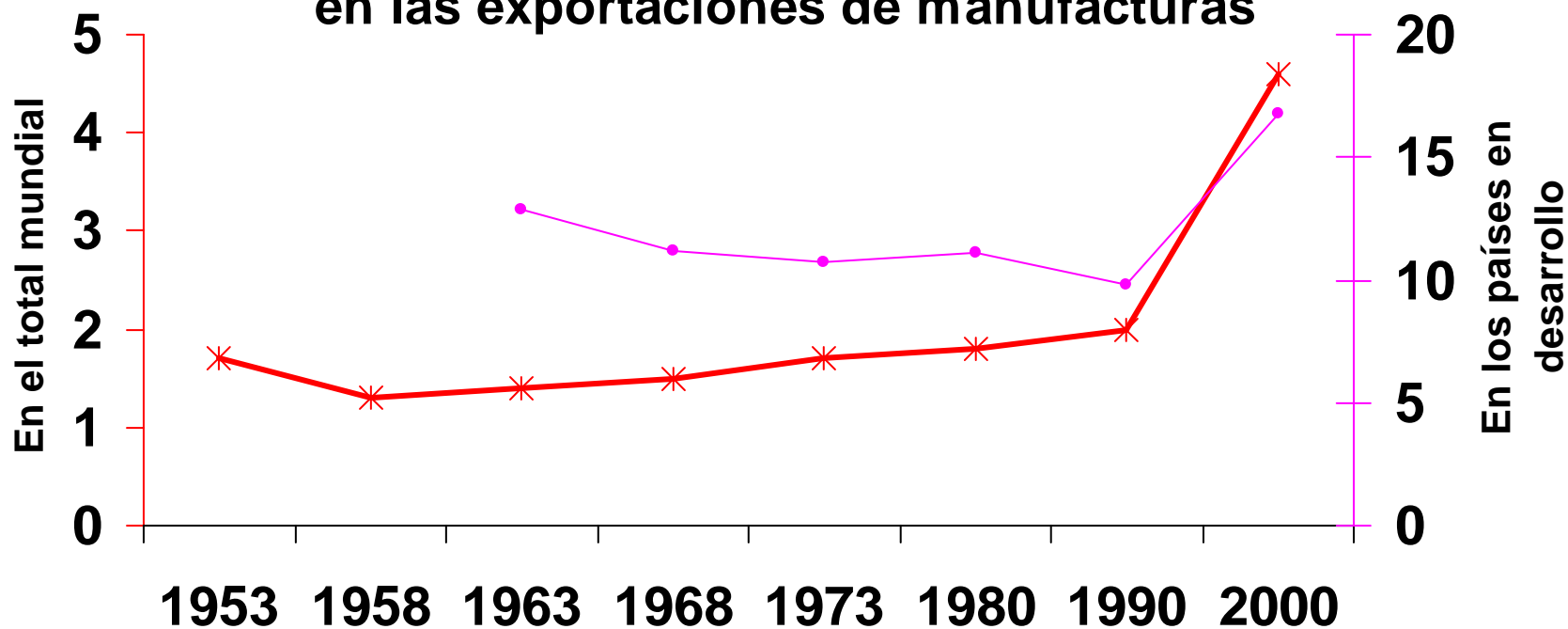




# AUMENTA, EN PARTICULAR, LA PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO MUNDIAL DE MANUFACTURAS

América Latina

en las exportaciones de manufacturas

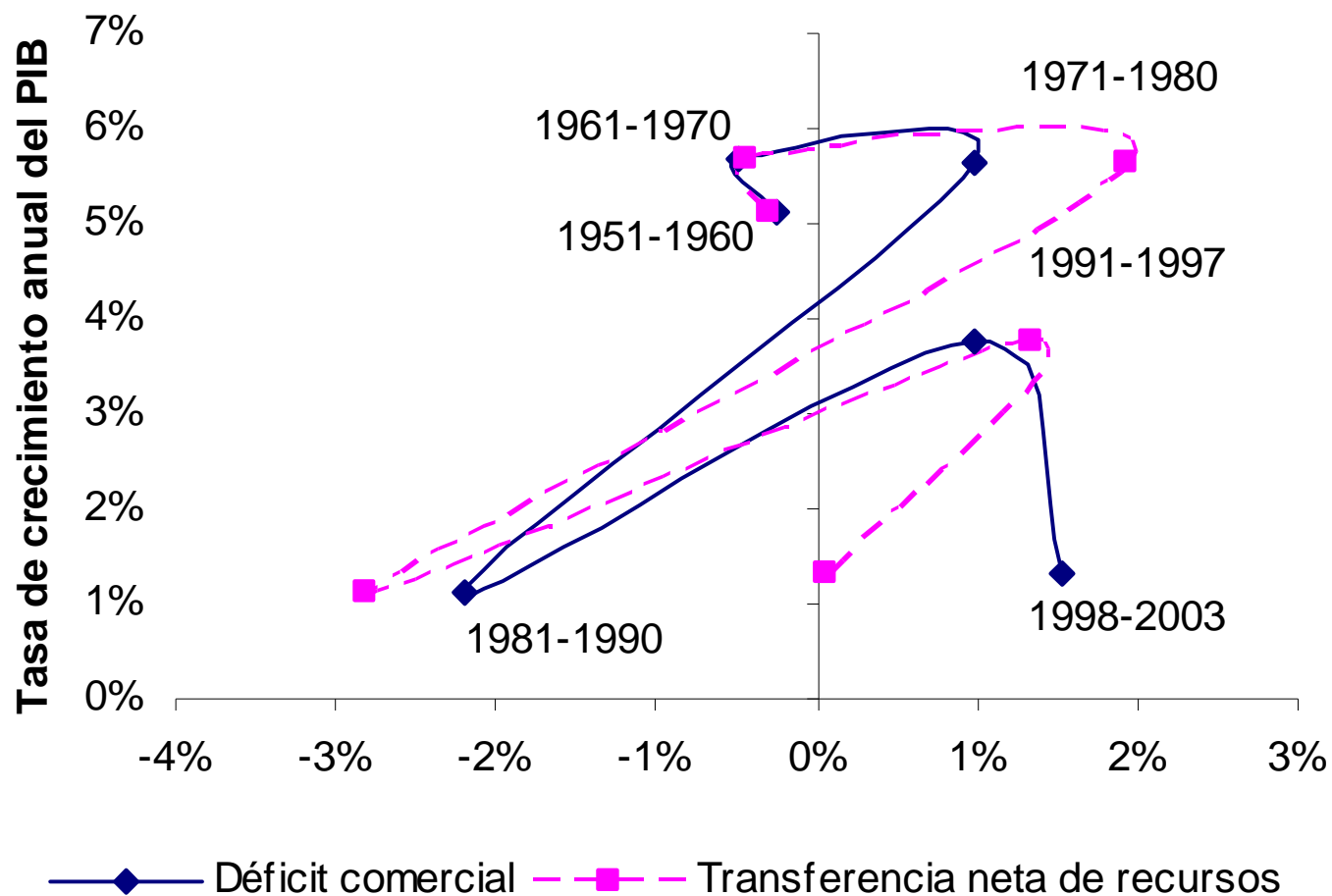


—\*— En el total mundial    —●— Países en desarrollo

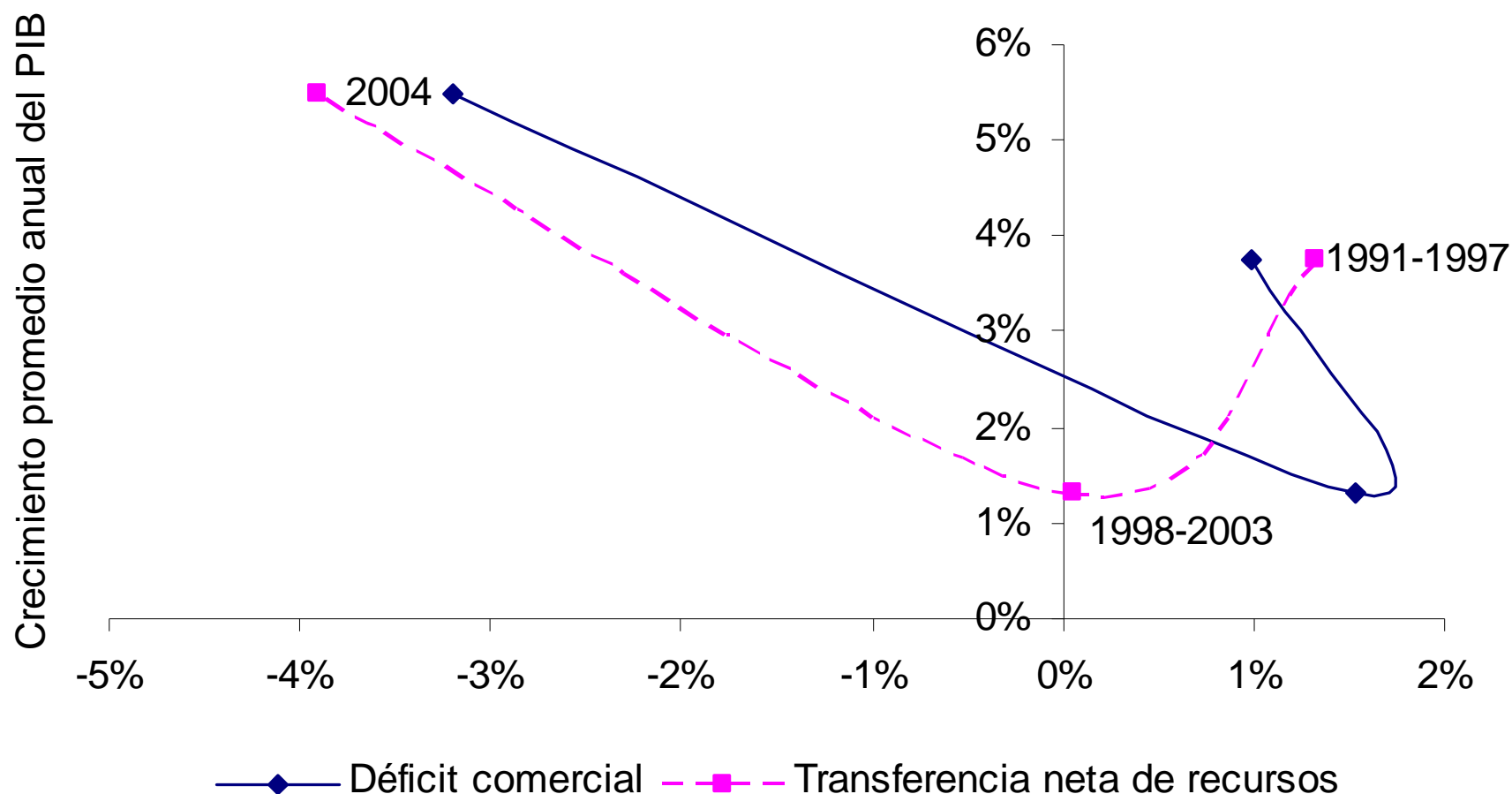
# ¿CÓMO EXPLICAR LA PARADOJA?

- Eslabonamientos productivos limitados
- En manufacturas, nuevos “enclaves”
- En recursos naturales, limitado efecto sobre el empleo.
- En ambos: tendencia a la especialización en renglones no dinámicos del comercio internacional.
- A nivel agregado, deterioro de la relación balanza comercial/crecimiento
- La tendencia persistente a la revaluación durante los períodos de financiamiento externo abundante agrava esta dinámica.

# DETERIORO ADICIONAL DE LA RELACIÓN CRECIMIENTO/ BALANZA COMERCIAL...



# EN EL 2004, EL PRIMER SUPERAVIT COMERCIAL EN MEDIO SIGLO GENERA UN QUIEBRE EN ESTA TENDENCIA



**SIN EMBARGO, HAY UNA TENDENCIA HACIA LA  
ESPECIALIZACIÓN EN SECTORES NO  
DINÁMICOS**

		<b>Productos dinámicos</b>	<b>Productos no dinámicos</b>
<b>Europa Occidental</b>	<b>1990</b>	<b>40.6</b>	<b>59.4</b>
	<b>2000</b>	<b>50.5</b>	<b>49.5</b>
<b>Estados Unidos y Canadá</b>	<b>1990</b>	<b>44.6</b>	<b>55.4</b>
	<b>2000</b>	<b>58.0</b>	<b>42.0</b>
<b>América Latina y el Caribe</b>	<b>1990</b>	<b>20.8</b>	<b>79.2</b>
	<b>2000</b>	<b>39.1</b>	<b>60.9</b>
<b>Asia en desarrollo</b>	<b>1990</b>	<b>35.3</b>	<b>64.7</b>
	<b>2000</b>	<b>53.1</b>	<b>46.9</b>

# UNA INTERPRETACIÓN MÁS GENERAL:

- El nuevo modelo resuelve mejor el problema de los incentivos a la eficiencia a nivel de empresa.
- El modelo anterior, resolvía mucho mejor los problemas de eficiencia dinámica del conjunto del aparato productivo
  - ✓ Creación de nuevas capacidades productivas
  - ✓ Creación de encadenamientos productivos
- Ambos modelos han enfrentado problemas de dualismo/heterogeneidad estructural.

# EL PAPEL DE LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PRODUCTIVO (1)

- Políticas para economías abiertas
- Los tres elementos fundamentales:
  - ✓ Fomento a la innovación, en un sentido amplio del término
  - ✓ Encadenamientos productivos: tejidos productivos integrados.
  - ✓ Reducción del dualismo/heterogeneidad estructural.
- El test ácido: acumulación de capacidades tecnológicas.

## EL PAPEL DE LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PRODUCTIVO (2)

- Nueva generación de instituciones para el desarrollo productivo:
  - ✓ Diferentes mezclas público-privadas
  - ✓ Diferentes mezclas de incentivos horizontales y selectivos
  - ✓ Mecanismos de control recíproco
- Dos preguntas fundamentales:
  - ✓ ¿Qué papel para los mercados internos y regionales?
  - ✓ ¿Cómo incorporar las empresas transnacionales a las estrategias nacionales?